



УТВЪРДИЛ: /п./

ГЕОРГИ ТИТЮКОВ

ЗАМ.-КМЕТ СМДСП ПРИ ОБЩИНА ПЛОВДИВ,

ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП, СЪГЛАСНО

ЗАПОВЕД № 16 ОА 1356/07.06.2016 Г.

НА КМЕТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Дата: 27.07.2018 г.

ПРОТОКОЛ

На дата 03.07.2018 г. от 10:00 часа в зала № 36 на община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1, на основание и в изпълнение на Заповед № 18 РОП 55/1/03.07.2018 г. на Георги Титюков – зам.-кмет СМДСП при община Пловдив, длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 16 ОА 1356/07.06.2016 г. на кмета на община Пловдив, се събра комисия за провеждане на обществена поръчка, чрез открита процедура, с предмет: „Избор на Консултант за изготвяне на доклад за оценка на съответствието, упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол по време на строителството и изготвяне на проект за изменение на кадастралната карта за обект: „Изграждане на асансьор с цел осигуряване на достъпна среда в 5-етажна сграда на бившия ДДЛРГ „Рада Киркович” (ДДЛРГ)”, представляваща сграда с идентификатор 56784.518.457.1 по кадастралната карта на град Пловдив в „УПИ I-518.457, образование и здравеопазване” от кв. 176 по плана на Втора градска част – град Пловдив с административен адрес: ул. „Димитър Цончев” № 11“, открита от възложителя с Решение № 18 РОП 55/28.05.2018 г., уникален номер на поръчката в РОП: 00267-2018-0058.

Комисията се събра в състав:

Председател: А. Б. – управител на ЦСРИ, община Пловдив.

Членове:

1. В. Ш. – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при община Пловдив;

2. Т. В. – гл. юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при община Пловдив.

Поради служебен ангажимент на редовния член на комисията - инж. Б. П. – гл. експерт в дирекция „Спорт и младежка дейност“ при община Пловдив, същият бе заместен от резервния член В. Ш. – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при община Пловдив.

Председателят на комисията получи от деловодството на Община Пловдив представените оферти, за което се състави протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – Н. П., същата представи пълномощно. Лицето се вписа в присъствения списък, който му бе предоставен от председателя на комисията.

Съгласно регистъра по чл. 48, ал. 1 ППЗОП, до 17:15 часа на 02.07.2018 г. са постъпили три оферти, съответно от:

1. „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД, вх. № 18 Ф 5199/02.07.2018 г., 08:35 часа;

2. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, вх. № 18 Ф 5200/02.07.2018 г., 08:36 часа;

3. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, вх. № 18 Ф 5215/02.07.2018 г., 14:25 часа;

I. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Предвид предварително обявеното условие, че при разглеждане на офертите ще се прилага чл. 104, ал. 2 от ЗОП, действията на комисията са в съответствие с разпоредбата на чл. 61 от ППЗОП.

I.1. Офертата на „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ се констатира, че опаковката съдържа



поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и опис на представените документи.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, както следва:

- Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект 700.00 /седемстотин/ лева без включен ДДС.

-Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол 1500.00 /хиляда и петстотин/ лева без включен ДДС.

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка 2200.00 /две хиляди и двеста/ лева без включен ДДС.

Тримата членове на комисията, както и упълномощеният представител на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – Н. П. подписаха техническото и ценовото предложения на „**ВИБ КОНСУЛТ 2016**“ ЕООД.

I.2. Офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ се констатира, че опаковката съдържа поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и опис на представените документи.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, както следва:

- Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект 800.00 /осемстотин/ лева без включен ДДС.

-Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол 1422.00 /хиляда четиристотин двадесет и два/ лева без включен ДДС.

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка 2222.00 /две хиляди двеста двадесет и два/ лева без включен ДДС.

Тримата членове на комисията, подписаха техническото и ценовото предложения на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД.

I.3. Офертата на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ се констатира, че опаковката съдържа поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и опис на представените документи.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, както следва:

- Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект 255.00 /двеста петдесет и пет/ лева без включен ДДС.

-Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол 2300.00 /две хиляди и триста/ лева без включен ДДС.

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка 2555.00 /две хиляди петстотин петдесет и пет/ лева без включен ДДС.

Тримата членове на комисията, както и упълномощеният представител на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – Н. П. подписаха техническото и ценовото предложения на „**КИМА КОНСУЛТ**“ ЕООД.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председател:

А. Б.

Членове:

В. Ш.

Т. В.



Председателят на комисията определи следващо заседание да се проведе в редовен състав на 03.07.2018 г. от 13:00 до 17:15 часа, в стая № 80 на административната сграда на община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка.

На 03.07.2018 г. от 13:00 до 17:15 часа, в стая № 80 на административната сграда на община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка, комисията се събира в редовен състав, за да продължи своята работа.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка, при което установи следното:

Техническите и ценовите предложения на участниците са изготвени в съответствие с образците предоставени към документацията на обществената поръчка. Техническите и ценовите предложения на участниците отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията направи проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно има ли ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията констатира, че не е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, по отношение на ценовите предложения на участниците.

III. Критерият за възлагане на обществената поръчка е „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, въз основа на критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На база избрания критерий за възлагане и направените ценови предложения, от страна на участниците, последните се подреждат в следния низходящ ред:

1-во място: „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД

2-ро място: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

3-то място: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците. Комисията разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

IV. I. По отношение офертата на „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД:

Налице е съответствие между описа по чл. 47, ал. 3 ППЗОП и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. еЕЕДОП е предоставен на оптичен носител и е цифрово подписан от задълженото лице по смисъла на чл. 40 ППЗОП.

В офертата си участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира следното:

Участникът не е попълнил част II, раздел Г, относно икономическият оператор възнамерява ли да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката, същата е задължителна.

Във връзка с констатацията, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на уведомление, да представи необходимите документи.

IV. I. По отношение офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:



Налице е съответствие между описа по чл. 47, ал. 3 ППЗОП и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. еЕЕДОП е предоставен на оптичен носител и е цифрово подписан от задълженото лице по смисъла на чл. 40 ППЗОП.

В офертата си участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира следното:

Участникът не е попълнил част II, раздел Г, относно икономическият оператор възнамерява ли да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката, същата е задължителна.

Във връзка с констатацията, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на уведомление, да представи необходимите документи.

На дата 23.07.2018 г. от 08.30 ч. в община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1, ет. 3, зала № 36, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа от 03.07.2018 г.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, на участниците **„ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД** и **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД** бяха изпратени писма, с изх. № 18 РОП 55/3/09.07.2018 г. и 18 РОП 55/2/09.07.2018 г., на посочените от тях e-mail адреси.

Съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят на комисията необходимите документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на уведомление.

В законоустановения срок, който е до 17:15 часа на 16.07.2018 г. включително, в деловодството на община Пловдив, са постъпили отговори от участниците, за които са установени липси, непълноти или несъответствия на информация, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, а именно:

1. **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, вх. № 18 Ф 5200/1/12.07.2018 г.;**
2. **„ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД, вх. № 18 Ф 5199/1/12.07.2018 г.;**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД** е представил допълнително следния документ:

- еЕЕДОП предоставен на оптичен носител и цифрово подписан от задълженото лице по смисъла на чл. 40 ППЗОП.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

В офертата си участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД** е в съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участникът **„ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД** е представил допълнително следния документ:

- еЕЕДОП предоставен на оптичен носител и цифрово подписан от задълженото лице по смисъла на чл. 40 ППЗОП.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.



В офертата си участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че **„ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД** е в съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

След като установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници, на база избрания критерий за възлагане и направените ценови предложения, от страна на последните, комисията извърши следно класиране:

1-во място: „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД

2-ро място: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с участника класиран на 1-во място.

С това в 12:00 ч. на 23.07.2018 г., комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол се състои от шест страници и е технически съставен на 26.07.2018 г.

Председател:

А. Б.

Членове:

инж. Б. П.

Т. В.